

Bản án số: 367/2026/HS-PT
Ngày 29-5-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Lâm;

Ông Nguyễn Thanh Tùng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Ngọc Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh (cơ sở 2) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 264/2026/TLPT-HS ngày 17 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo Huỳnh Gia B, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2026/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Huỳnh Gia B, sinh năm 2002 tại tỉnh Bình Dương; Căn cước công dân số 074202006843; nơi thường trú: D đường N, khu đô thị T, phường T, thành phố B, tỉnh Bình Dương (nay là phường H, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và bà Huỳnh Ánh T; chưa có vợ con; tiền án: ngày 10 tháng 3 năm 2021, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh) xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 46/2021/HS-ST (chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/9/2021); ngày 28 tháng 8 năm 2023, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 48/2023/HS-ST (chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/4/2024); tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2025 đến nay; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị cáo; 01 bị hại; 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng M và Huỳnh Gia B có quan hệ là bạn bè, quen biết ngoài xã hội, cả hai đều là đối tượng nghiện game online và không có nghề nghiệp ổn định. Khoảng 21 giờ ngày 18/3/2025, M điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius (không rõ biển số) của M chở B đến tiệm G, địa chỉ tại khu phố B, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) để chơi game. Đến khoảng 21 giờ 55 phút cùng ngày, cả hai nhìn thấy xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ, biển số 93HA-019.91 của ông Đinh Minh T1, dựng trước cửa tiệm game, không có người trông coi nên M rủ B lấy trộm xe bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, B đồng ý. Tiếp đó, M và B đứng lên ra về, M ngồi lên xe mô tô biển số 93HA-019.91 dẫn lùi ra khỏi tiệm game, còn B điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius của M nhanh chóng rời khỏi tiệm, khi đi được một đoạn thì B điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius dùng chân đẩy xe mô tô biển số 93HA-019.91 do M điều khiển đến bãi đất trống trong hẻm S, khu phố D, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh). Sau đó, B đăng thông tin bán xe mô tô biển số 93HA-019.91 lên mạng xã hội Facebook thì có 01 người nam thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng tài khoản Facebook tên “Nguyen Vinh” liên hệ để đến mua xe. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 19/3/2025, có 01 người nam thanh niên đến gặp B tại bãi đất trống và mua xe mô tô biển số 93HA-019.91 với giá 6.000.000 đồng. B chia cho M số tiền 4.000.000 đồng, số tiền còn lại 2.000.000 đồng, B đã tiêu xài hết.

Đối với ông Đinh Minh T1, sau khi chơi game ở tiệm game UKA Gaming đến khoảng 22 giờ cùng ngày ông T1 ra về thì phát hiện xe mô tô biển số 93HA-019.91 đã bị mất trộm nhưng chưa trình báo ngay. Đến ngày 04/4/2025, ông T1 đến tiệm G để xin trích xuất camera của tiệm, sau khi xem lại hình ảnh và dò hỏi một số người bạn thì ông T1 biết được đối tượng lấy trộm xe của ông T1 là Nguyễn Hoàng M và hiện đang ở phòng trọ tại số B ấp A, xã A, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, thành phố Hồ Chí Minh) nên ông T1 cùng bạn là Nguyễn Thế L; Trần Cẩm P và một số người bạn (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đi đến phòng trọ của M để tìm lấy lại xe. Khi đến phòng trọ tại địa chỉ nêu trên, ông T1 phát hiện M có đặc điểm nhận dạng giống với đối tượng đã lấy trộm xe mô tô của mình nên ông T1 cùng những người bạn đi cùng không chể, bắt giữ M và trình báo đến Công an xã A đến giải quyết vụ việc. Công an xã A tiến hành lập hồ sơ ban đầu và chuyển hồ sơ vụ việc cùng đối tượng cho Công an phường P, thành phố T (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền. Tại Công an phường P, M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Sau đó, Công an phường P tiến hành xác minh ban đầu và mời Huỳnh Gia B đến trụ sở Công an phường để làm việc. Qua làm việc, B thừa nhận đã cùng M thực hiện hành vi lấy trộm xe mô tô biển số 93HA-019.91 của ông T1 vào ngày 18/3/2025 tại tiệm game UKA Gaming như đã nêu trên.

Theo Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố T, kết luận: 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ, biển số 93HA-019.91 trị giá 18.000.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ và trách nhiệm dân sự: Đối với xe mô tô biển số 93HA-019.91 của ông Đinh Minh T1, Huỳnh Gia B khai đã bán lại cho đối tượng nam thanh niên chưa rõ nhân thân, lai lịch (sử dụng tài khoản Facbook tên “N”) nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. Ông T1 yêu cầu Nguyễn Hoàng M và Huỳnh Gia B liên đới bồi thường cho ông T1 số tiền mà ông T1 đã mua xe là 22.000.000 đồng, hiện M và B chưa bồi thường cho ông T1.

Tại Cáo trạng số 04/CT-VKSKV15 ngày 28/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng M về tội “Trộm cắp tài sản theo” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; truy tố Huỳnh Gia B về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2026/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng M và Huỳnh Gia B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Gia B 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/4/2025.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng M 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16 tháng 3 năm 2026, bị cáo Huỳnh Gia B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thời hạn kháng cáo đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, xét thấy: các bị cáo Nguyễn Hoàng M và Huỳnh Gia B đã cùng nhau lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ, biển số 93HA-019.91 trị giá 18.000.000 đồng của ông Đinh Minh T1. Bị cáo Huỳnh Gia B phạm tội thực trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 53 của Bộ luật Hình sự. Do đó, hành vi mà bị cáo Huỳnh Gia B thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy

định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Huỳnh Gia B mức hình phạt 02 năm 09 tháng tù là phù hợp, không nặng. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Gia B, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2026/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh.

** Bị cáo không tranh luận và không trình bày lời nói sau cùng.*

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm, có đủ cơ sở xác định: khoảng 21 giờ 55 phút ngày 18/3/2025, tại tiệm G thuộc khu phố B, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh), các bị cáo Nguyễn Hoàng M và Huỳnh Gia B đã cùng nhau lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ, biển số 93HA-019.91 trị giá 18.000.000 đồng của ông Đinh Minh T1.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng M thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Huỳnh Gia B, có 02 tiền án: Ngày 10 tháng 3 năm 2021, bị Toà án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Toà án nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh) xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 46/2021/HS-ST (chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/9/2021); ngày 28 tháng 8 năm 2023, bị Toà án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Toà án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 48/2023/HS-ST (chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/4/2024). Như vậy, bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 53 của Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi mà bị cáo Huỳnh Gia B thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Hoàng M và Huỳnh Gia B về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ phạm tội và xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị Tòa án xử phạt tù, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung

cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, không nặng, việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sẽ không đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa, giáo dục chung trong xã hội. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thể sửa chữa bản thân và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là cùng quan điểm với Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Gia B. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 39/2026/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Gia B 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/4/2025.

2. Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

Bị cáo Huỳnh Gia B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Phòng Hồ sơ - Công an TP.HCM;
- Tòa án nhân dân khu vực 15 - TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 15 - TP.HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP, 25. (54)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Nguyễn Huỳnh Đức**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Văn Lộc

Nguyễn Hữu Lâm

Nguyễn Huỳnh Đức

