

CÔNG TY CỔ PHẦN TƯ VẤN  
XÂY DỰNG BA LỄ BẢY  
TỔ CHUYÊN GIA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 69/BCĐG-BLB

TP.Hồ Chí Minh, ngày 04 tháng 03 năm 2026

## BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

**Tên gói thầu:** Thi công xây dựng và đảm bảo an toàn giao thông phục vụ thi công  
**Thuộc dự án/dự toán mua sắm:** Sửa chữa đường Hương Lộ 11 (từ Bùi Văn Sự đến ranh Tây Ninh)

**Kính gửi:** Trung tâm Quản lý Giao thông và Hạ tầng kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh  
(tên cũ là: Trung tâm Quản lý Hạ tầng giao thông đường bộ)

### I. THÔNG TIN CƠ BẢN:

#### 1. Giới thiệu chung về dự án/dự toán mua sắm, gói thầu và các căn cứ pháp lý

- Chủ đầu tư: Trung tâm Quản lý Giao thông và Hạ tầng kỹ thuật Thành phố Hồ Chí Minh (tên cũ là: Trung tâm Quản lý Hạ tầng giao thông đường bộ).
- Tên dự án/dự toán mua sắm: Sửa chữa đường Hương Lộ 11 (từ Bùi Văn Sự đến ranh Tây Ninh).
- Tên gói thầu: Thi công xây dựng và đảm bảo an toàn giao thông phục vụ thi công.
- Số KHLCNT: PL2600014462 thời điểm đăng tải 20/01/2026.
- Số E-TBMT: IB2600037467 - 00 thời điểm đăng tải 28/01/2026.
- Đăng trên Báo đấu thầu số 21 ngày 30/01/2026.
- Giá gói thầu: 14.261.649.358 VND.
- Nguồn vốn: Kinh phí chi thường xuyên (duy tu giao thông) – Nguồn kinh phí ngân sách Nhà nước.
- Thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu: 60 ngày
- Thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu: Quý I Năm 2026.
  - + Thời gian phát hành E-HSMT: Từ 16:11 ngày 28/01/2026 đến 09:00 ngày 06/2/2026 tại website: <http://muasamcong.mpi.gov.vn>.
  - + Làm rõ E-HSMT: Không có.
  - + Sửa đổi E-HSMT: Không có.
- Thời gian phát hành gia hạn E-HSMT: Không gia hạn.
- Hình thức lựa chọn nhà thầu: Đấu thầu rộng rãi, trong nước (đấu thầu qua mạng).
- Phương thức lựa chọn nhà thầu: Một giai đoạn, một túi hồ sơ.
- Loại hợp đồng: Đơn giá cố định.
- Thời gian thực hiện gói thầu: 120 ngày.
- Tùy chọn mua thêm (nếu có): Không.

– Các văn bản pháp lý liên quan:

- + Căn cứ Quyết định số 2476/QĐ-SXD-BTKT ngày 31/12/2025 của Sở Xây Dựng TP. HCM về việc phê duyệt Báo cáo kinh tế - kỹ thuật công trình Sửa chữa đường Hương lộ 11 (từ Bùi Văn Sự đến ranh Tây Ninh);
- + Căn cứ Quyết định số 43/QĐ-TTQLĐB ngày 20/01/2026 của Trung tâm Quản lý hạ tầng giao thông đường bộ về việc phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu công trình Sửa chữa đường Hương lộ 11 (từ Bùi Văn Sự đến ranh Tây Ninh);
- + Căn cứ quyết định số 48/QĐ-TTQLĐB ngày 23/01/2026 của Trung tâm Quản lý hạ tầng giao thông đường bộ về việc phê duyệt dự toán gói thầu Thi công xây dựng và đảm bảo an toàn giao thông phục vụ thi công công trình Sửa chữa đường Hương lộ 11 (từ Bùi Văn Sự đến ranh Tây Ninh);
- + Căn cứ Quyết định số 69/QĐ-TTQLĐB ngày 28/01/2026 của Trung tâm Quản lý Hạ tầng giao thông đường bộ về việc phê duyệt E-HSMT gói thầu Thi công xây dựng và đảm bảo an toàn giao thông phục vụ thi công thuộc công trình Sửa chữa đường Hương Lộ 11 (từ Bùi Văn Sự đến ranh Tây Ninh).

## 2. Tổ chuyên gia:

a) Cơ sở pháp lý thành lập tổ chuyên gia:

– Căn cứ Hợp đồng số 20/2026/HĐ-TTQLĐB ngày 28/01/2026 được ký giữa Trung tâm Quản lý Hạ tầng giao thông đường bộ và Công ty cổ phần tư vấn xây dựng Ba Lê Bảy về việc Tư vấn lập E-HSMT và đánh giá E-HSDT gói thầu Thi công xây dựng và đảm bảo an toàn giao thông phục vụ thi công thuộc công trình Sửa chữa đường Hương Lộ 11 (từ Bùi Văn Sự đến ranh Tây Ninh).

– Tổ chuyên gia được Công ty cổ phần tư vấn xây dựng Ba Lê Bảy thành lập theo Quyết định số 42/QĐ-BLB ngày 28/01/2026 để thực hiện công tác lập E-HSMT và đánh giá E-HSDT gói thầu Thi công xây dựng và đảm bảo an toàn giao thông phục vụ thi công thuộc công trình Sửa chữa đường Hương Lộ 11 (từ Bùi Văn Sự đến ranh Tây Ninh);

b) Thành phần tổ chuyên gia:

**Bảng số 01**

Stt	Họ và tên	Chức vụ, vị trí trong tổ chuyên gia	Phân công công việc của các thành viên
1	Nguyễn Văn Chấn	Tổ trưởng	Phụ trách chung, đánh giá pháp lý, kỹ thuật
2	Nguyễn Ngọc Tô	Thành viên	Phụ trách đánh giá tài chính

c) Cách thức làm việc của tổ chuyên gia:

– Các thành viên làm việc độc lập trong quá trình đánh giá theo các phân công việc đã được giao (thể hiện trong quyết định thành lập tổ chuyên gia đấu thầu). Tổ trưởng tổ chuyên gia căn cứ vào báo cáo của các thành viên sẽ tổng hợp lại và hoàn thiện bảng báo cáo đánh giá E-Hồ sơ dự thầu.

## II. KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ E-HSDT:

### 1. Biên bản mở thầu.

Thông tin về kết quả mở thầu theo **Bảng số 02** dưới đây:

Bảng số 02

STT	Tên nhà thầu	Giá gói thầu	Giá dự thầu	Giá trị giảm giá (nếu có)	Giá dự thầu sau khi trừ đi giá trị giảm giá (nếu có)
1	Công ty TNHH thương mại dịch vụ xây dựng Đồng Mỹ	14.261.649.358	14.055.780.138	-	14.055.780.138
2	Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng cầu đường An Khang	14.261.649.358	14.122.438.304,983	-	14.122.438.304,983

## 2. Đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT

a) Kết quả đánh giá về tính hợp lệ của E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 03** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 01):

Bảng số 03

STT	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Công ty TNHH thương mại dịch vụ xây dựng Đồng Mỹ	Đạt
2	Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng cầu đường An Khang	Đạt

b) Thuyết minh về các trường hợp E-HSDT không hợp lệ (kể cả sau khi nhà thầu bổ sung, làm rõ E-HSDT):

- Không có.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh tư cách hợp lệ của nhà thầu (nếu có):

- Không có.

## 3. Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm

a) Kết quả đánh giá về năng lực, kinh nghiệm được tổng hợp theo **Bảng số 04** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 02):

Bảng số 04

STT	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Công ty TNHH thương mại dịch vụ xây dựng Đồng Mỹ	Đạt
2	Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng cầu đường An Khang	Đạt

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về năng lực và kinh nghiệm nêu trong E-HSMT. (kể cả sau khi nhà thầu bổ sung, làm rõ E-HSDT).

- Không có

c) Các nội dung làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh năng lực và kinh nghiệm của nhà thầu (nếu có):

- Không có

## 4. Kết quả đánh giá về kỹ thuật:

a) Kết quả đánh giá về kỹ thuật được tổng hợp theo **Bảng số 05** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 03A hoặc Mẫu số 03B):

Bảng số 05

STT	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú
1	Công ty TNHH thương mại dịch vụ xây dựng Đồng Mỹ	Không Đạt	
2	Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng cầu đường An Khang	Không Đạt	

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSDT (nếu có)).

– **Nhà thầu: Công ty TNHH thương mại dịch vụ xây dựng Đồng Mỹ:**

- + Đề xuất biểu tiến độ thi công và thời gian thực hiện hợp đồng không đáp ứng theo yêu cầu tại Khoản 3.3 Mục 3 chương III E-HSMT.
- + Không trình bày biện pháp bảo quản vật tư, vật liệu, thiết bị khi mưa bão theo yêu cầu nêu tại Khoản 3.5b Mục 3 Chương III của E-HSMT.

– **Nhà thầu: Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng cầu đường An Khang:**

- + Không có giải pháp cho công tác tập kết chất thải; Cấp nước, thoát nước, cấp điện, liên lạc trong quá trình triển khai theo yêu cầu tại Khoản 3.2.1a Mục 3 chương III E-HSMT.
- + Không có sơ đồ tổ chức bộ máy quản lý nhân sự trên công trường và thuyết minh sơ đồ, trách nhiệm của từng thành viên theo yêu cầu tại Khoản 3.2.1b Mục 3 chương III E-HSMT.
- + Không có giải pháp thi công vỉa hè, Rãnh BTCT, cửa thu nước theo yêu cầu tại Khoản 3.2.2 Mục 3 chương III E-HSMT.
- + Đề xuất biểu tiến độ thi công không phù hợp, đáp ứng theo yêu cầu tại Khoản 3.3 Mục 3 chương III E-HSMT.
- + Đề xuất biện pháp quản lý chất lượng cho từng công tác thi công chưa phù hợp theo yêu cầu tại Khoản 3.5b Mục 3 chương III E-HSMT.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT (nếu có):

- Không có.

d) Các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá:

- Không có.

## 5. Kết quả đánh giá về tài chính: Không đánh giá

## 6. Bảng tổng hợp kết quả đánh giá E-HSDT

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT của tổ chuyên gia, kết quả đánh giá E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 07** với các nội dung cơ bản như sau:

**Bảng số 07**

Stt	Nội dung	Nhà thầu: Công ty TNHH thương mại dịch vụ xây dựng Đồng Mỹ	Nhà thầu: Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng cầu đường An Khang
1	Kết quả đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT	Đáp ứng	Đáp ứng
2	Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm	Đáp ứng	Đáp ứng

3	Kết quả đánh giá về kỹ thuật	Không Đáp ứng	Không Đáp ứng
	<b>Phương pháp giá thấp nhất</b>		
4	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa (nếu có) trừ giá trị giảm giá (nếu có), tính ưu đãi (nếu có)	Không đánh giá	Không đánh giá
5	Xếp hạng các E-HSDT	Không xếp hạng	Không xếp hạng

### 7. Kết quả đánh giá chi tiết nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu đối với gói thầu xây lắp, PC, phần xây lắp gói thầu EC<sup>2</sup>

a) Kết quả đánh giá chi tiết nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu được tổng hợp theo **Bảng số 08** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 02B):

**Bảng số 08**

Stt	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú
1	Công ty TNHH thương mại dịch vụ xây dựng Đồng Mỹ	Không đánh giá	
2	Công ty Cổ phần đầu tư xây dựng cầu đường An Khang	Không đánh giá	

b) Thuyết minh trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSDT (nếu có), thay thế 2 lần thiết bị thi công chủ yếu, nhân sự chủ chốt).

– Không có.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT (nếu có):

– Không có.

### 8. Thời gian đánh giá E-HSDT:

– Từ ngày 06 tháng 02 năm 2026 đến ngày 03 tháng 03 năm 2026.

### 9. Các nội dung lưu ý, các vấn đề phát sinh cần xử lý tình huống trong quá trình đánh giá

– Không có.

## III. TRÌNH DUYỆT KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ VÀ KIẾN NGHỊ:

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT, tổ chuyên gia trình chủ đầu tư các nội dung sau đây:

1. Danh sách nhà thầu được xem xét, xếp hạng và thứ tự xếp hạng nhà thầu: Không có nhà thầu đáp ứng yêu cầu.

Trên cơ sở đánh giá, Tổ chuyên gia kiến nghị chủ đầu tư hủy thầu theo quy định tại Điều 33 chương I E-HSMT.

Lý do: Tất cả E-HSDT không đáp ứng được các yêu cầu của E-HSMT.

2. Nhận xét về tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu: Đảm bảo cạnh tranh, công bằng, minh bạch, hiệu quả kinh tế.

3. Những nội dung của E-HSMT chưa phù hợp với quy định của pháp luật về đấu thầu dẫn đến hạn chế sự tham dự thầu của nhà thầu hoặc dẫn đến có cách hiểu không rõ hoặc khác nhau trong quá trình đánh giá E-HSDT hoặc có thể dẫn đến làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu; đề xuất biện pháp xử lý: Không có.

**4. Đối chiếu tài liệu: Không có.**

Tổ chuyên gia kiến nghị chủ đầu tư căn cứ các nội dung được tổ chuyên gia trình tại Mục III của báo cáo này để làm cơ sở phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu.

**IV. Ý KIẾN BẢO LƯU: KHÔNG CÓ****Báo cáo đánh giá này được lập bởi:**

Tổ chuyên gia tư vấn đấu thầu trực thuộc Công ty cổ phần tư vấn xây dựng Ba Lê Bấy.

Tổ trưởng Nguyễn Văn Chấn



Thành viên Nguyễn Ngọc Tô

