

ĐL ICT TM



BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

Tên gói thầu:

O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp. Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng

Dự án:

Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp. Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây

Chủ đầu tư:

Tổng công ty Đầu tư phát triển đường cao tốc Việt Nam – Công ty TNHH Một thành viên

Hà Nội, ngày 26 tháng 03 năm 2026

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

Gói thầu O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng

Kính gửi: Tổng giám đốc

I. THÔNG TIN CƠ BẢN

1. Giới thiệu chung về dự án, gói thầu

- Chủ đầu tư: Tổng công ty Đầu tư phát triển đường cao tốc Việt Nam – Công ty TNHH Một thành viên.

- Tên dự án: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây.

- Tên gói thầu: O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng;

- Số KHLCNT: PL2500372956 thời điểm đăng tải 14:55 ngày 30/12/2025;

- Số E-TBMT: IB2500644743-00 thời điểm đăng tải 17:15 ngày 09/02/2026;

- Giá gói thầu: 97.291.790.000 đồng.

- Nguồn vốn: Từ nguồn kinh phí quản lý vận hành, bảo trì và thu phí tuyến cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây theo kế hoạch bảo trì hàng năm được duyệt.

- Thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu: 60 ngày.

- Thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu: Quý I/2026.

- Hình thức, phương thức lựa chọn nhà thầu: Đấu thầu rộng rãi trong nước không qua mạng, không sơ tuyển; một giai đoạn một túi hồ sơ.

- Loại hợp đồng: Trọn gói và đơn giá cố định.

- Thời gian thực hiện gói thầu: 36 tháng.

- Tùy chọn mua thêm (nếu có): Không.

- Các văn bản pháp lý liên quan:

+ Quyết định số 1384/QĐ-VEC-HĐTV ngày 30/12/2025 của Hội đồng thành viên về việc phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu các gói thầu Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng;

+ Quyết định số 1305/QĐ-VEC ngày 04/12/2025 của Tổng giám đốc về việc phê duyệt phương án, dự toán gói thầu Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng từ ngày 01/4/2026 đến ngày 31/3/2029;

+ Quyết định số 26/QĐ-VEC ngày 16/01/2026 và Quyết định số 28/QĐ-VEC ngày 16/01/2026 của VEC về việc phê duyệt cập nhật dự toán gói thầu O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng và quản lý vận hành tuyến cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây thời gian thực hiện 36 tháng từ ngày 01/4/2026 đến 31/3/2029;

+ Quyết định số 107/QĐ-VEC ngày 09/02/2026 của Tổng giám đốc về việc phê duyệt Hồ sơ mời thầu gói thầu O&M-HLD-2026;

+ Quyết định số 803/QĐ-VEC ngày 14/10/2024; Quyết định số 791/QĐ-VEC ngày 22/7/2025 và Quyết định số 1190/QĐ-VEC ngày 24/10/2025 của Tổng giám đốc về việc thành lập và thay đổi nhân sự Tổ chuyên gia các gói thầu cho các hạng mục sửa chữa lập báo cáo kinh tế kỹ thuật tuyến cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây.

+ Quyết định số 37/QĐ-VEC ngày 16/01/2026 về việc bổ sung nhiệm vụ Tổ chuyên gia các gói thầu cho các hạng mục sửa chữa lập báo cáo kinh tế kỹ thuật tuyến cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây.

2. Tổ chuyên gia

a) Cơ sở pháp lý thành lập Tổ chuyên gia (TCG):

Tổ chuyên gia được VEC thành lập và thay đổi, bổ sung nhiệm vụ theo Quyết định số 803/QĐ-VEC ngày 14/10/2024, Quyết định số 791/QĐ-VEC ngày 22/7/2025; Quyết định số 1190/QĐ-VEC ngày 24/10/2025 và Quyết định 37/QĐ-VEC ngày 16/01/2026 để thực hiện lập E-HSMT và đánh giá E-HSDT gói thầu O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng thuộc dự án/dự toán mua sắm: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng.

b) Thành phần Tổ chuyên gia:

Số lượng, họ tên, chức vụ, vị trí và phân công công việc cụ thể của các thành viên trong Tổ chuyên gia được nêu tại **Bảng số 01**.

Bảng số 01

Stt	Họ và tên	Chức vụ, vị trí trong tổ chuyên gia	Phân công công việc của các thành viên
1	Nguyễn Trọng Hùng	Tổ Trưởng	Tổng hợp, soát xét các nội dung đánh giá

Stt	Họ và tên	Chức vụ, vị trí trong tổ chuyên gia	Phân công công việc của các thành viên
2	Đàm Văn Thanh	Tổ phó	Đánh giá E-HSDT
3	Phạm Văn Dũng	Thành viên	Đánh giá E-HSDT
4	Trần Bích Thủy	Thành viên	Đánh giá E-HSDT
5	Nguyễn Thị Hương Lan	Thành viên	Đánh giá E-HSDT
6	Đoàn Thị Vân	Thành viên	Đánh giá E-HSDT

c) Cách thức làm việc của Tổ chuyên gia:

TCG làm việc theo nhóm và từng thành viên trong nhóm làm việc độc lập trong quá trình đánh giá. Các chuyên gia có quyền bảo lưu quan điểm đánh giá của mình. Nhiệm vụ cụ thể thực hiện theo phân công nhiệm vụ tại Thông báo số 11/TB-TCG ngày 19/3/2026 của Tổ trưởng Tổ chuyên gia.

II. KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ E-HSDT

1. Biên bản mở thầu

Tổ chuyên gia cung cấp thông tin về kết quả mở thầu theo **Bảng số 02** dưới đây

Bảng số 02

Stt	Tên nhà thầu	Giá gói thầu (đồng)	Giá dự thầu (đồng)	Giá trị giảm giá (nếu có) (đồng)	Giá dự thầu sau khi trừ đi giá trị giảm giá (nếu có) (đồng)
1	Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam	97.291.790.000	96.658.972.190,9609	0	96.658.972.190,9609

2. Đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT

a) Kết quả đánh giá về tính hợp lệ E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 03** dưới đây: (trích xuất từ Mẫu số 01)

Bảng số 03

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam	Đạt

b) Thuyết minh về các trường hợp E-HSDT không hợp lệ: Không.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh tư cách hợp lệ của nhà thầu (nếu có): Không.

3. Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm

a) Kết quả đánh giá về năng lực, kinh nghiệm được tổng hợp theo **Bảng số 04** dưới đây: (trích xuất từ Mẫu số 02):

Bảng số 04

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam	Đạt

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về năng lực và kinh nghiệm nêu trong E-HSMT: Không.

c) Các nội dung làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh năng lực và kinh nghiệm của nhà thầu (nếu có):

Stt	Yêu cầu làm rõ tại văn bản số 786/VEC-TCG ngày 20/3/2026	Trả lời yêu cầu làm rõ tại văn bản số 252/VECE-KTKH ngày 24/03/2026	Đánh giá của Tổ chuyên gia
1	<p>Làm rõ chứng minh kinh nghiệm của các nhân sự:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Đội trưởng đội bảo dưỡng cầu đường - Phạm Tiến Minh; - Cán bộ phụ trách kỹ thuật điện, điện tử - Phạm Anh Vũ; - Cán bộ vận hành ITS/trung tâm điều hành giao thông - Nguyễn Tuấn Việt; - Kỹ sư đường - Đoàn Hoàng Ân; - Cán bộ an toàn lao động/an toàn giao thông - Phan Nhật Hoàng. - Xe quét đường chuyên dụng (51E-203.01) chưa thể hiện được công suất $\geq 4m^3$ trong các tài liệu kèm theo. Do vậy, Chủ đầu tư đề nghị nhà thầu làm rõ nội dung này. 	<p>Nhà thầu bổ sung Biên bản nghiệm thu ngày 08/3/2023 và văn bản số 186/VECE-HCTH ngày 05/3/2026 để chứng minh kinh nghiệm của nhân sự. Đồng thời nhà thầu đính kèm theo hợp đồng số 68/HĐ-VECE-HH/2019 ký ngày 11/11/2019 để chứng minh công suất của xe quét đường.</p>	<p>Nội dung làm rõ của nhà thầu đáp ứng yêu cầu</p>

4. Kết quả đánh giá về kỹ thuật

a) Kết quả đánh giá về kỹ thuật được tổng hợp theo **Bảng số 05** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 03A hoặc Mẫu số 03B):

Bảng số 05

Stt	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú
1	Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam	Đạt	

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSDT (nếu có)): Không.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT (nếu có): Không.

d) Các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá: Không.

5. Kết quả đánh giá về tài chính

Kết quả đánh giá về tài chính được tổng hợp theo **Bảng số 06** dưới đây: (được tổng hợp từ Mẫu số 07A hoặc Mẫu số 07B):

Bảng số 06

Stt	Nội dung	Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam
1	Giá dự thầu (giá ghi trong đơn dự thầu không tính giá trị giảm giá, nếu có)	96.658.972.190,9609 VNĐ
2	Giá trị hiệu chỉnh sai lệch thừa (đối với gói thầu xây lắp áp dụng hợp đồng trọn gói, nếu có)	0
3	Giá trị giảm giá (nếu có)	0
4	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa trừ giá trị giảm giá (nếu có)	96.658.972.190,9609 VNĐ

Ghi chú: Giá dự thầu của nhà thầu sau khi sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch thấp hơn giá dự toán được duyệt tại Quyết định số 28/QĐ-VEC ngày 16/01/2026 là 632.817.809,04 đồng (tương đương thấp hơn 0,65% so với giá gói thầu được duyệt). Để thông tin cho nhà thầu về xem xét tiết kiệm trong đấu thầu 5% theo chỉ đạo của Phó Thủ tướng Chính phủ Hồ Đức Phớc tại Văn bản số 9886/VPCP-KTTH ngày 13/10/2025, VEC đã có văn bản số 854/VEC-TCG ngày 26/3/2026 gửi nhà thầu đề nghị xem xét giá dự thầu để giảm giá theo chỉ đạo của Phó Thủ tướng Chính phủ Hồ Đức Phớc. Ngày 26/3/2026, nhà thầu có văn bản số 266/VECE-KTKH gửi Chủ đầu tư trong đó khẳng định đã cân nhắc nghiêm túc và xây dựng giá dự thầu một cách thận trọng, đảm bảo khả thi của phương án thực hiện và mục tiêu tiết kiệm chi phí cho gói thầu. Bên cạnh đó, nhà thầu cũng nêu khó khăn do biến động giá nhiên liệu, vật tư và các yếu tố đầu vào vượt ngoài khả năng kiểm soát của doanh nghiệp. Như vậy, nhà thầu không đề xuất giảm giá so với giá dự thầu đã chào thầu.

6. Bảng tổng hợp kết quả đánh giá E-HSDT

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT của Tổ chuyên gia đấu thầu, kết quả đánh giá E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 07** với các nội dung cơ bản như sau:

Bảng số 07

Stt	Nội dung	Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam
1	Kết quả đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT	Đạt
2	Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm	Đạt
3	Kết quả đánh giá về kỹ thuật	Đạt
	Phương pháp giá thấp nhất	
4	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa (nếu có) trừ giá trị giảm giá (nếu có)	96.658.972.190,9609 VNĐ
5	Xếp hạng các E-HSDT*	Thứ nhất

7. Kết quả đánh giá chi tiết nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu:

a) Kết quả đánh giá chi tiết nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu được tổng hợp theo **Bảng số 08** dưới đây:

Bảng số 08

Stt	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú
1	Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam	Đạt	

b) Thuyết minh trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về *nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu* nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSDT (nếu có), thay thế 2 lần thiết bị thi công chủ yếu, nhân sự chủ chốt): Không có.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT (nếu có):

8. Thời gian đánh giá E-HSDT:

E-HSDT được đánh giá từ ngày 19/3/2026 đến ngày 24/3/2026.

9. Các nội dung lưu ý, các vấn đề phát sinh cần xử lý tình huống trong quá trình đánh giá:

III. KẾT LUẬN VÀ KIẾN NGHỊ

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT, Tổ chuyên gia trình Tổng giám đốc kết quả đánh giá E-HSDT gói thầu O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng, với các nội dung chính như sau:

1. Danh sách nhà thầu được xem xét xếp hạng và thứ tự xếp hạng nhà thầu:

TT	Tên nhà thầu	Xếp hạng
1	Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam	Thứ nhất

Trên cơ sở danh sách xếp hạng, Tổ chuyên gia kiến nghị Tổng giám đốc mời nhà thầu xếp hạng thứ nhất là Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam thực hiện đối chiếu tài liệu theo quy định tại hồ sơ mời thầu.

2. Nhận xét về tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu: E-HSMT đã được lập và phê duyệt phù hợp với quy định pháp luật. Thông báo mời thầu đã được phát hành rộng rãi trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia theo đúng quy định.

3. Những nội dung của E-HSMT chưa phù hợp với quy định của pháp luật về đấu thầu dẫn đến hạn chế sự tham dự thầu của nhà thầu hoặc dẫn đến có cách hiểu không rõ hoặc khác nhau trong quá trình đánh giá E-HSMT hoặc có thể dẫn đến làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu; đề xuất biện pháp xử lý: Không có.

4. Thông tin nhà thầu xếp hạng thứ nhất:

TT	Nội dung	Thông tin
1	Tên nhà thầu	Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt Nam
2	Giá gói thầu (đồng)	97.291.790.000
3	Nguồn vốn	Từ nguồn kinh phí quản lý vận hành, bảo trì và thu phí tuyến cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây theo kế hoạch bảo trì hàng năm được duyệt.
4	Giá dự thầu (đồng)	96.658.972.190,9609
5	Giá đề nghị trúng thầu (đồng, làm tròn)	96.658.972.190
6	Thời gian thực hiện gói thầu	36 tháng
7	Các nội dung khác (nếu có)	

Tổ chuyên gia kiến nghị Tổng giám đốc căn cứ các nội dung được Tổ chuyên gia trình tại Mục III của báo cáo này và kết quả đối chiếu tài liệu theo quy định HSMT để làm cơ sở phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu. Đồng thời, Tổ chuyên gia giao Tổ trưởng/Tổ phó thay mặt Tổ chuyên gia ký tờ trình kết quả lựa chọn nhà thầu.

IV. Ý KIẾN BẢO LƯU

Các thành viên Tổ chuyên gia thống nhất các nội dung đánh giá ở trên, không có ý kiến bảo lưu khác với các nội dung trên.


Báo cáo đánh giá này được lập bởi:

Các thành viên

Phạm Văn Dũng 

Trần Bích Thủy 

Nguyễn Thị Hương Lan 

Đoàn Thị Vân 

Đàm Văn Thanh 

TỔ TRƯỞNG



Nguyễn Trọng Hùng

QLKT tm

Quang

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

Tên gói thầu:

O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp. Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng

Dự án:

Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp. Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây

Chủ đầu tư:

Tổng công ty Đầu tư phát triển đường cao tốc Việt Nam – Công ty TNHH Một thành viên

TỔNG CÔNG TY ĐT PHÁT TRIỂN
ĐƯỜNG CAO TỐC VIỆT NAM
TỔ CHUYÊN GIA
Số: 17/BC-TCG/HLD

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 01 tháng 04 năm 2026

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

Gói thầu O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng (sau khi làm rõ bằng tốt nghiệp Đại học)

Kính gửi: Tổng giám đốc

1. Quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu

Gói thầu O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc Tp.Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng được Hội đồng thành viên phê duyệt tại Quyết định số 1384/QĐ-VEC-HĐTV ngày 30/12/2025. Trên cơ sở đó, VEC đã phê duyệt E-HSMT tại Quyết định số 107/QĐ-VEC ngày 09/02/2026 và phát hành từ ngày 09/02/2026 đến ngày 19/03/2026.

Căn cứ E-HSDT của nhà thầu ngày 19/03/2026, Tổ chuyên gia đã tiến hành đánh giá E-HSDT từ ngày 19/03/2026 đến ngày 26/03/2026. Đến ngày 26/03/2026, Tổ chuyên gia có báo cáo đánh giá số 13/BC-TCG/HLD và Ban Quản lý khai thác có Báo số thẩm định kết quả đánh giá số 145/BCTĐ-QLKT ngày 26/03/2026.

Ngày 26/03/2026, Tổ chuyên gia đã tham mưu lãnh đạo Tổng công ty tờ trình số 870/TTr-VEC trình Hội đồng thành viên đề nghị chấp thuận kết quả lựa chọn nhà thầu gói thầu O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc TP. Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng.

Trong quá trình chờ Hội đồng thành viên xem xét, cho ý kiến, VEC nhận được văn bản số 1152/ĐKC ngày 27/03/2026 của Trường Đại học Công nghệ Tp Hồ Chí Minh xác nhận: Ông Nguyễn Tuấn Việt, sinh ngày 28/05/1988; ngành Công nghệ thông tin; Bachelor's Degree; Hệ đào tạo Chính quy. Kết quả học tập và hồ sơ sinh viên không có trong hồ sơ lưu trữ của Nhà trường (*đây là nhân sự được nhà thầu đề xuất cho vị trí cán bộ vận hành ITS/trung tâm điều hành giao thông*). Ngày 31/03/2026, VEC có văn bản số 928/VEC-TCG gửi nhà thầu, đề nghị làm rõ nội dung bằng cấp của nhân sự Nguyễn Tuấn Việt. Phúc đáp văn bản của VEC, Công ty cổ phần dịch vụ kỹ thuật đường cao tốc Việt nam (VECE) có văn bản số 288/VECE-KTKH ngày 31/03/2026 (*kèm theo bản tường trình của ông Nguyễn Tuấn Việt*). Theo đó, nhà thầu đã thừa nhận có sơ suất trong công tác tuyển dụng, tiếp nhận hồ sơ, công tác kiểm tra hồ sơ chủ yếu dựa vào bằng cấp, chứng chỉ do nhân sự cung cấp. VECE khẳng định hoàn toàn không có ý định gian dối khi lập hồ sơ dự thầu và sẽ xem xét

các thủ tục chấm dứt hợp đồng lao động đối với ông Nguyễn Tuấn Việt theo đúng quy chế của Công ty và pháp luật hiện hành.

2. Kiến nghị

Theo quy định tại khoản 4 Điều 16 của Luật đấu thầu 22/2023/QH15 như sau:

“*Gian lận bao gồm các hành vi sau đây:*

a) *Làm giả hoặc làm sai lệch thông tin, hồ sơ, tài liệu trong đấu thầu;*

b) *Cố ý cung cấp thông tin, tài liệu không trung thực, không khách quan trong hồ sơ quan tâm, hồ sơ dự sơ tuyển, hồ sơ đăng ký thực hiện dự án đầu tư kinh doanh, hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất nhằm làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư”.*

Theo HSMT gói thầu O&M-HLD-2026 quy định, tại điểm a mục 2.2 Chương III: “*Trường hợp nhà thầu cố ý kê khai nhân sự chủ chốt không trung thực trong E-HSDT nhằm làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu thì nhà thầu không được thay thế nhân sự khác, E-HSDT của nhà thầu bị loại và nhà thầu sẽ bị coi là gian lận theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 16 của Luật Đấu thầu và bị xử lý theo quy định tại khoản 1 Điều 133 của Nghị định số 214/2025/NĐ-CP*” và tại Mục E-CDNT 10.8 Chương II: *Nhà thầu phải chịu trách nhiệm toàn bộ về thông tin kê khai và tính chính xác của các tài liệu đính kèm như quy định tại điểm d, đ, e của Điều 30.1 Chương I của E-HSMT. Nếu Chủ đầu tư phát hiện ra bất cứ một tài liệu nào của nhà thầu là không chính xác/bị làm giả thì E-HSDT của nhà thầu sẽ bị loại”.*

Như vậy, với giải trình làm rõ ở trên của nhà thầu, Tổ Chuyên gia nhận thấy chưa có cơ sở để chứng minh nhà thầu cố ý cung cấp thông tin, tài liệu không trung thực. Do đó, căn cứ vào quy định tại Mục E-CDNT 10.8, HSDT của nhà thầu sẽ bị loại.


Do E-HSDT của nhà thầu bị loại nên không có nhà thầu nào đáp ứng yêu cầu của E-HSMT. Do vậy, Tổ chuyên gia kiến nghị hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Luật đấu thầu 22/2023/QH15 và tiến hành tổ chức đấu thầu lại gói thầu O&M-HLD-2026: Công tác bảo dưỡng thường xuyên và quản lý vận hành tuyến đường cao tốc TP. Hồ Chí Minh – Long Thành – Dầu Giây trong thời gian 36 tháng.

Báo cáo đánh giá này được lập bởi:

Các thành viên

Phạm Văn Dũng 

Trần Bích Thủy 

Nguyễn Thị Hương Lan 

Đoàn Thị Vân 

Đàm Văn Thanh 

TỔ TRƯỞNG



Nguyễn Trọng Hùng