

Hung Yên, ngày 25 tháng 12 năm 2025

## **BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDXKT**

### **Gói thầu số 17: Tư vấn quản lý dự án**

**Thuộc dự án: Nâng cấp, cải tạo tuyến đường nối từ Quốc lộ 39 qua Cụm công nghiệp Thái Phương đến đường ĐT.453, huyện Hưng Hà**

Kính gửi: Ủy ban nhân dân xã Tiên La

### **I. THÔNG TIN CƠ BẢN**

#### **1. Giới thiệu chung về dự án/ dự toán mua sắm, gói thầu và các căn cứ pháp lý**

- Chủ đầu tư: Ủy ban nhân dân xã Tiên La
- Tên dự án: Nâng cấp, cải tạo tuyến đường nối từ Quốc lộ 39 qua Cụm công nghiệp Thái Phương đến đường ĐT.453, huyện Hưng Hà.
- Tên gói thầu: Gói thầu số 17: Tư vấn quản lý dự án
- Số KHLCNT: PL2500301374 thời điểm đăng tải 20/11/2025.
- Số E-TBMT: IB2500529334 thời điểm đăng tải 21/11/2025.
- Giá gói thầu: 1.011.480.000 đồng.
- Nguồn vốn: Nguồn vốn ngân sách cấp trên hỗ trợ (Trong đó: Năm 2025, ngân sách cấp trên bố trí 24,5 tỷ đồng cho dự án), nguồn vốn ngân sách xã và các nguồn vốn hợp pháp khác.
- Thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu: 90 ngày.
- Thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu: Quý IV, năm 2025.
- Hình thức, phương thức lựa chọn nhà thầu: Đấu thầu rộng rãi trong nước qua mạng, một giai đoạn hai túi hồ sơ.
- Loại hợp đồng: Trọn gói.
- Thời gian thực hiện gói thầu: 1180 ngày.
- Tùy chọn mua thêm (nếu có): Không.
- Các văn bản pháp lý liên quan:

+ Quyết định số 686/QĐ-UBND ngày 16/9/2025 của Ủy ban nhân dân xã Tiên La về việc phê duyệt điều chỉnh, bổ sung dự toán công trình: Nâng cấp, cải tạo tuyến đường nối từ Quốc lộ 39 qua Cụm công nghiệp Thái Phương đến đường ĐT.453, huyện Hưng Hà;

+ Quyết định số 1035/QĐ-UBND ngày 18/11/2025 của Ủy ban nhân dân xã Tiên La về việc phê duyệt bổ sung Kế hoạch lựa chọn nhà thầu một số gói thầu tư vấn thuộc dự án: Nâng cấp, cải tạo tuyến đường nối từ Quốc lộ 39 qua Cụm công nghiệp Thái Phương đến đường ĐT.453, huyện Hưng Hà;

+ Quyết định số 1043/QĐ-UBND ngày 21/11/2025 của Ủy ban nhân dân xã Tiên La về việc phê duyệt E-HSMT gói thầu số 17: Tư vấn quản lý dự án công trình Nâng cấp, cải tạo tuyến đường nối từ Quốc lộ 39 qua Cụm công nghiệp Thái Phương đến đường ĐT.453, huyện Hưng Hà;

+ Quyết định thành lập tổ chuyên gia số 90/QĐ-TAP ngày 19/11/2025 của Công ty cổ phần xây dựng và thương mại Trường An Phát.

## 2. Tổ chuyên gia

a) Cơ sở pháp lý thành lập tổ chuyên gia:

Căn cứ hợp đồng ngày 19/11/2025 giữa Ủy ban nhân dân xã Tiên La và Công ty cổ phần xây dựng và thương mại Trường An Phát về việc thuê tổ chức đơn vị đánh giá E-HSMT gói thầu số 17: Tư vấn quản lý dự án công trình Nâng cấp, cải tạo tuyến đường nối từ Quốc lộ 39 qua Cụm công nghiệp Thái Phương đến đường ĐT.453, huyện Hưng Hà.

Tổ chuyên gia được Công ty cổ phần xây dựng và thương mại Trường An Phát thành lập theo Quyết định số 90/QĐ-TAP ngày 19/11/2025 để thực hiện đánh giá E-HSDXKT gói thầu số 17: Tư vấn quản lý dự án công trình Nâng cấp, cải tạo tuyến đường nối từ Quốc lộ 39 qua Cụm công nghiệp Thái Phương đến đường ĐT.453, huyện Hưng Hà.

b) Thành phần tổ chuyên gia:

Số lượng, họ tên, chức vụ, vị trí và phân công công việc cụ thể của các thành viên trong tổ chuyên gia được nêu tại **Bảng số 01**.

**Bảng số 01**

Stt	Họ và tên	Chức vụ, vị trí trong tổ chuyên gia	Phân công công việc của các thành viên
1	Nguyễn Thanh Bình	Tổ trưởng	Trực tiếp lập HSMT và đánh giá HSMT
2	Khúc Trọng Thịnh	Thành viên	Trực tiếp lập HSMT và đánh giá HSMT
3	Lại Tiến Thành	Thành viên	Trực tiếp lập HSMT và đánh giá HSMT

c) Cách thức làm việc của tổ chuyên gia:

Căn cứ Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 ngày 23/6/2023; Luật số 57/2024/QH15 ngày 29/11/2024; Luật số 90/2025/QH15 ngày 25/6/2025; Nghị định số 214/2025/NĐ-CP ngày 04/8/2025 của Chính phủ; Thông tư số 79/2025/TT-BTC ngày 04/8/2025 của

Bộ Tài chính hướng dẫn việc cung cấp, đăng tải thông tin về lựa chọn nhà thầu và mẫu hồ sơ đấu thầu trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia; Căn cứ vào tiêu chuẩn đánh giá E-HSDT nêu trong E-HSMT đã được chủ đầu tư phê duyệt tại quyết định số 1043/QĐ-UBND ngày 21/11/2025, Tổ chuyên gia xét thầu tiến hành đánh giá E-HSDT qua mạng dưới hình thức tập trung theo nhóm.

## II. KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ E-HSDXKT

1. **Biên bản mở thầu:** Đính kèm trong Báo cáo đánh giá.

### 2. Đánh giá tính hợp lệ của E-HSDXKT

a) Kết quả đánh giá về tính hợp lệ E-HSDXKT được tổng hợp theo **Bảng số 02** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 01)

**Bảng số 02**

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận
1	Công ty cổ phần tư vấn xây dựng công trình Thái Bình	Đạt
2	Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và công nghệ ATP	Đạt
3	Công ty TNHH đầu tư xây dựng Trường Sơn 269	Đạt

b) Thuyết minh về các trường hợp E-HSDXKT không hợp lệ: Không.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDXKT nhằm chứng minh tư cách hợp lệ của nhà thầu (nếu có). Không.

### 3. Đánh giá chi tiết E-HSDXKT

a) Trên cơ sở đánh giá chi tiết về kỹ thuật của từng E-HSDXKT (lập theo Mẫu số 02), kết quả đánh giá nội dung này được tổng hợp theo **Bảng số 03** dưới đây:

**Bảng số 03**

Stt	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú	Xếp hạng điểm kỹ thuật nhà thầu
1	Công ty cổ phần tư vấn xây dựng công trình Thái Bình	76,4 điểm	Không đạt	
2	Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và công nghệ ATP	74,9 điểm	Không đạt	
3	Công ty TNHH đầu tư xây dựng Trường Sơn 269	73,4 điểm	Không đạt	

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSDXKT (nếu có)).

**Công ty cổ phần tư vấn xây dựng công trình Thái Bình:** Không đạt điểm tối thiểu tại STT 3. Giải pháp và phương pháp luận:

100  
CÔNG T  
Ổ PH  
ẢY D  
HƯON  
NG AN  
HUNG

(3.2) Cách tiếp cận và phương pháp luận: Đề xuất kỹ thuật của nhà thầu chung chung, không phù hợp; không có đề xuất các nội dung công việc quản lý dự án quy định tại Chương V - điều khoản tham chiếu.

(3.4) Cách trình bày: Cách trình bày chung chung, không đầy đủ công việc theo điều khoản tham chiếu, không hợp lý, không đáp ứng yêu cầu.

(3.5) Kế hoạch triển khai: Kế hoạch triển khai chung chung, không hợp lý, không đúng nội dung thực hiện của dự án, không đáp ứng yêu cầu.

**Công ty cổ phần tư vấn xây dựng và công nghệ ATP:** Không đạt điểm tối thiểu tại STT 3. Giải pháp và phương pháp luận:

(3.2) Cách tiếp cận và phương pháp luận: Đề xuất kỹ thuật của nhà thầu chung chung, không phù hợp; Không có đề xuất các nội dung công việc quản lý dự án quy định tại Chương V - điều khoản tham chiếu.

(3.4) Cách trình bày: Cách trình bày chung chung, không đầy đủ công việc theo điều khoản tham chiếu, không hợp lý, không đáp ứng yêu cầu.

(3.5) Kế hoạch triển khai: Kế hoạch triển khai chung chung, không hợp lý, không đúng nội dung thực hiện của dự án, không đáp ứng yêu cầu.

**Công ty TNHH đầu tư xây dựng Trường Sơn 269:** Không đạt điểm tối thiểu tại STT 3. Giải pháp và phương pháp luận:

(3.2) Cách tiếp cận và phương pháp luận: Đề xuất kỹ thuật của nhà thầu chung chung, không phù hợp; Không có đề xuất các nội dung công việc quản lý dự án quy định tại Chương V - điều khoản tham chiếu.

(3.4) Cách trình bày: Cách trình bày chung chung, không đầy đủ công việc theo điều khoản tham chiếu, không hợp lý, không đáp ứng yêu cầu.

(3.5) Kế hoạch triển khai: Kế hoạch triển khai chung chung, không hợp lý, không đúng nội dung thực hiện của dự án, không đáp ứng yêu cầu.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSĐT (nếu có): Không.

d) Các nội dung lưu ý, các vấn đề phát sinh cần xử lý tình huống trong quá trình đánh giá: Không.

### III. TRÌNH DUYỆT KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ VÀ KIẾN NGHỊ

Trên cơ sở đánh giá E-HSĐXKT, tổ chuyên gia trình chủ đầu tư các nội dung sau đây:


1. Danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật: Không có nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật.

- **Kiến nghị:** Tổ chuyên gia kiến nghị Chủ đầu tư “**Hủy thầu**” quy định tại khoản 1 Điều 17 Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 ngày 23/6/2023 của Quốc hội.

2. Những nội dung của E-HSMT chưa phù hợp với quy định của pháp luật về đấu thầu dẫn đến có cách hiểu không rõ hoặc khác nhau trong quá trình đánh giá E-HSĐXKT hoặc có thể dẫn đến làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu; đề xuất biện pháp xử lý: Không có.

#### IV. Ý KIẾN BẢO LƯU: KHÔNG CÓ.

Báo cáo đánh giá này được lập bởi:

Ông: Nguyễn Thanh Bình 

Ông: Khúc Trọng Thịnh 

Ông: Lại Tiến Thành 

