

Quảng Ninh, ngày 23 tháng 12 năm 2025

## BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ E-HSDT

**Tên gói thầu số 10: Mua sắm đầu đo các loại phục vụ kiểm soát khí mỗ**  
**Thuộc dự án: Đầu tư phục vụ sản xuất năm 2025 - Công ty Cổ phần Than Hà**  
**Lâm - Vinacomin**

**Kính gửi: Công ty Cổ phần Than Hà Lâm - Vinacomin.**

### I. THÔNG TIN CƠ BẢN

#### 1. Giới thiệu chung về dự án/dự toán mua sắm, gói thầu và các căn cứ pháp lý

- Chủ đầu tư: Công ty Cổ phần Than Hà Lâm - Vinacomin
- Tên dự án: Đầu tư phục vụ sản xuất năm 2025 - Công ty Cổ phần Than Hà Lâm - Vinacomin
- Tên Gói thầu số 10: Mua sắm đầu đo các loại phục vụ kiểm soát khí mỗ
- Số KHLCNT: PL2500069383 thời điểm đăng tải 07/11/2025;
- Số E-TBMT: IB2500505480 - 00 thời điểm đăng tải 21/11/2025;
- Giá gói thầu: 5.482.339.000 VND
- Nguồn vốn: Vay tín dụng thương mại và các nguồn vốn hợp pháp khác của Công ty CP Than Hà Lâm - Vinacomin
- Thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu: 150 ngày
- Thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu: Quý IV Năm 2025
- Hình thức, phương thức lựa chọn nhà thầu: Một giai đoạn một túi hồ sơ
- Loại hợp đồng: Trọn gói
- Thời gian thực hiện gói thầu: 200 ngày
- Tùy chọn mua thêm (nếu có): Không
- Các văn bản pháp lý liên quan:
  - + Quyết định phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu
  - + Quyết định phê duyệt hồ sơ mời thầu
  - + Nội dung làm rõ, sửa đổi hồ sơ mời thầu
  - + Các tài liệu có liên quan khác theo danh mục kèm theo.

#### 2. Tổ chuyên gia

a) Cơ sở pháp lý thành lập tổ chuyên gia:

Tổ chuyên gia được Công ty Cổ phần Than Hà Lâm – Vinacomin thành lập theo Quyết định số 5736/QĐ-HLC ngày 10/11/2025 để thực hiện đánh giá E-HSDT gói thầu Gói thầu số 10: Mua sắm đầu đo các loại phục vụ kiểm soát khí mỗ, thuộc dự án Đầu tư phục vụ sản xuất năm 2025 – Công ty Cổ phần Than Hà Lâm – Vinacomin.

b) Thành phần tổ chuyên gia:

Số lượng, họ tên, chức vụ, vị trí và phân công công việc cụ thể của các thành viên trong tổ chuyên gia được nêu tại **Bảng số 01**.

**Bảng số 01**

Stt	Họ và tên	Chức vụ, vị trí trong tổ chuyên gia	Phân công công việc của các thành viên
1	Nguyễn Lê Tùng	Tổ trưởng	Theo QĐ số 5736/QĐ-HLC ngày 10/11/2025
2	Trần Trọng Thủy	Thành viên	Theo QĐ số 5736/QĐ-HLC ngày 10/11/2025
3	Bùi Anh Tuấn	Thành viên	Theo QĐ số 5736/QĐ-HLC ngày 10/11/2025
4	Đồng Tú Anh	Thành viên	Theo QĐ số 5736/QĐ-HLC ngày 10/11/2025
5	Phạm Việt Trung	Thành viên	Theo QĐ số 5736/QĐ-HLC ngày 10/11/2025
6	Nguyễn Thị Hằng	Thành viên	Theo QĐ số 5736/QĐ-HLC ngày 10/11/2025
7	Đặng Xuân Thanh	Thành viên	Theo QĐ số 5736/QĐ-HLC ngày 10/11/2025

c) Cách thức làm việc của tổ chuyên gia:

Tổ chuyên gia tiến hành xem xét, đánh giá E-HSDT tập trung. Kết quả đánh giá từng nội dung được tổ chuyên gia thống nhất trên từng phiếu đánh giá. Tổng hợp kết quả các nội dung đánh giá được lập thành báo cáo. Trường hợp trong tổ chuyên gia có một hoặc một số thành viên có đánh giá khác biệt so với đa số thành viên còn lại thì trao đổi để đi đến thống nhất, nếu có thành viên bảo lưu ý kiến thì sử dụng kết quả đánh giá của đa số thành viên trong tổ.

## II. KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ E-HSDT

### 1. Biên bản mở thầu

Tổ chuyên gia cung cấp thông tin về kết quả mở thầu theo **Bảng số 02** dưới đây:

**Bảng số 02**

STT	Tên nhà thầu	Giá gói thầu	Giá dự thầu	Giá trị giảm giá (nếu có)	Giá dự thầu sau khi trừ đi giá trị giảm giá (nếu có)
1	Công ty TNHH Thiết bị và Công nghiệp An Phát	5.482.339.000	5.355.900.000	-	5.355.900.000
2	Liên danh gói 10 – Than Hà Lâm	5.482.339.000	6.077.610.000	-	6.077.610.000

## 2. Đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT

a) Kết quả đánh giá về tính hợp lệ của E-HSDT được tổng hợp theo **Bảng số 03** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 01)

**Bảng số 03**

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Công ty TNHH Thiết bị và Công nghiệp An Phát	Đạt
2	Liên danh gói 10 – Than Hà Lâm	Đạt

b) Thuyết minh về các trường hợp E-HSDT không hợp lệ: không có.

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh tư cách hợp lệ của nhà thầu (nếu có): Không có.

## 3. Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm

a) Kết quả đánh giá về năng lực, kinh nghiệm được tổng hợp theo **Bảng số 04** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 02):

**Bảng số 04**

Stt	Tên nhà thầu	Kết luận (Đạt, không đạt)
1	Công ty TNHH Thiết bị và Công nghiệp An Phát	Đạt
2	Liên danh gói 10 – Than Hà Lâm	Đạt

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về năng lực và kinh nghiệm nêu trong E-HSMT: không có.

c) Các nội dung làm rõ E-HSDT nhằm chứng minh năng lực và kinh nghiệm của nhà thầu (nếu có): Không có.

## 4. Kết quả đánh giá về kỹ thuật

a) Kết quả đánh giá về kỹ thuật được tổng hợp theo **Bảng số 05** dưới đây: (tổng hợp từ Mẫu số 03A hoặc Mẫu số 03B):

**Bảng số 05**

Stt	Tên nhà thầu	Kết quả đánh giá	Ghi chú
1	Công ty TNHH Thiết bị và Công nghiệp An Phát	Không đạt	
2	Liên danh gói 10 – Than Hà Lâm	Đạt	

b) Thuyết minh các trường hợp nhà thầu không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật nêu trong E-HSMT (kể cả khi đã làm rõ E-HSDT (nếu có)).

\*E-HSDT của Công ty TNHH Thiết bị và Công nghiệp An Phát không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật (đánh giá "Không đạt") do Thông số kỹ thuật và các tài liệu chứng minh kèm theo của Đầu đo khí loại CH<sub>4</sub>, Đầu đo khí loại CO và Đầu đo gió (loại kết nối tín hiệu đồng bộ với Hệ thống giám sát kiểm soát nhiệt độ hầm lò sử dụng phần mềm MineSCADA) không đáp ứng các tiêu chí kỹ thuật yêu cầu kỹ thuật của E-HSMT, cụ thể:

- Nhà thầu cam kết thiết bị đáp ứng tiêu chuẩn chất lượng EN IEC 60079-0:2018; EN 60079-11:2012; EN 50303:2000 nhưng tài liệu kèm theo chứng minh là Chứng nhận ATEX DMT 03 ATEX E 065 X trích dẫn các tiêu chuẩn phù hợp là: EN 60079-0:2012+A11:2013, EN 60079-11:2012, EN 60079-29-1:2007, EN 50271:2010 không phù hợp. Chủ đầu tư đã tiến hành làm rõ theo nội dung công văn làm rõ số 5106/HLC-ĐTMM ngày 11/12/2025 tuy nhiên nhà thầu không trả lời làm rõ.

- Nhà thầu đề xuất Đầu đo khí loại CH<sub>4</sub>, Đầu đo khí loại CO đạt cấp phòng nổ I M1 Ex ia I Ma (có chứng nhận ATEX DMT 03 ATEX E 065 X kèm theo) tuy nhiên không tương đương, phù hợp với yêu cầu của hồ sơ mời thầu "Tương đương I M1 Ex ia op is I Ma hoặc cao hơn".

c) Các nội dung bổ sung, làm rõ E-HSĐT (nếu có): không có.

d) Các nội dung lưu ý trong quá trình đánh giá: Không có.

### 5. Kết quả đánh giá về tài chính

Kết quả đánh giá về tài chính được tổng hợp theo **Bảng số 06** dưới đây: (được tổng hợp từ Mẫu số 07A hoặc Mẫu số 07B):

**Bảng số 06**

Stt	Nội dung	Công ty TNHH Thiết bị và Công nghiệp An Phát	Liên danh gói 10 – Than Hà Lâm
1	Giá dự thầu (giá ghi trong đơn dự thầu không tính giá trị giảm giá, nếu có)	Không đánh giá	6.077.610.000 VND
2	Giá trị hiệu chỉnh sai lệch thừa (đối với gói thầu xây lắp, EPC, EC, PC áp dụng hợp đồng trọn gói, nếu có)	Không áp dụng.	Không áp dụng
3	Giá trị giảm giá (nếu có)	Không giảm giá	Không giảm giá
4	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa trừ giá trị giảm giá (nếu có)	Không đánh giá	6.077.610.000 VND
5	ΔUĐ (chỉ áp dụng đối với gói thầu mua sắm hàng hóa, EPC, EP, PC, nếu có)	Không đánh giá	Không đánh giá
6	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa trừ giá trị giảm giá (nếu có), tính ưu đãi (nếu có)	Không đánh giá	6.077.610.000 VND

### 6. Bảng tổng hợp kết quả đánh giá E-HSĐT

Trên cơ sở đánh giá E-HSĐT của tổ chuyên gia, kết quả đánh giá E-HSĐT được tổng hợp theo **Bảng số 07** với các nội dung cơ bản như sau:

**Bảng số 07**

Stt	Nội dung	Công ty TNHH Thiết bị và Công nghiệp An Phát	Liên danh gói 10 – Than Hà Lâm
1	Kết quả đánh giá tính hợp lệ của E-HSDT	Đạt	Đạt
2	Kết quả đánh giá về năng lực và kinh nghiệm	Đạt	Đạt
3	Kết quả đánh giá về kỹ thuật	Không đạt	Đạt
4	Giá dự thầu sau hiệu chỉnh sai lệch thừa (nếu có) trừ giá trị giảm giá (nếu có), tính ưu đãi (nếu có)	Không đánh giá	6.077.610.000
5	Xếp hạng các E-HSDT*	Không xếp hạng	

**7. Kết quả đánh giá chi tiết nhân sự chủ chốt, thiết bị thi công chủ yếu đối với gói thầu xây lắp, PC, phần xây lắp gói thầu EC<sup>2</sup>: không áp dụng.**

**8. Thời gian đánh giá E-HSDT:**

Thời gian đánh giá E-HSDT từ 01/12/2025 đến ngày 23/12/2025 lập báo cáo đánh giá.

**9. Các nội dung lưu ý, các vấn đề phát sinh cần xử lý tình huống trong quá trình đánh giá**

Lưu ý: Gói thầu chỉ có 01 nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật và có giá dự thầu sau sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch, trừ đi giá trị giảm giá vượt giá gói thầu đã duyệt. Tổ chuyên gia đã báo cáo xử lý tình huống theo Khoản 8 Điều 140 Nghị định 214/2025/NĐ-CP ngày 27/02/2024. Sau khi tiến hành chào lại giá theo quyết định số 6502/QĐ-HLC ngày 18/12/2025, giá dự thầu sau sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch, trừ đi giá trị giảm giá vẫn vượt giá gói thầu đã duyệt (5.482.339.000 VND).

Kết quả chào lại giá theo Biên bản mở hồ sơ chào lại giá:

Stt	Tên nhà thầu	Giá chào lại (VND)	Ghi chú
1	Liên danh gói 10 – Than Hà Lâm	6.077.610.000	

**III. TRÌNH DUYỆT KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ VÀ KIẾN NGHỊ**

Trên cơ sở đánh giá E-HSDT, tổ chuyên gia trình chủ đầu tư các nội dung sau đây:

1. Gói thầu chỉ có 1 nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật và có giá dự thầu sau sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch, trừ đi giá trị giảm giá vượt giá gói thầu đã duyệt. Tổ chuyên gia đã báo cáo xử lý tình huống theo Khoản 8 Điều 140 Nghị định 214/2025/NĐ-CP ngày 27/02/2024. Sau khi tiến hành chào lại giá theo quyết định số 6502/QĐ-HLC ngày 18/12/2025, giá dự thầu sau sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch, trừ đi giá trị giảm giá vẫn vượt giá gói thầu đã duyệt do vậy không có nhà thầu đáp ứng được các yêu cầu của hồ sơ mời thầu dẫn đến không lựa chọn được nhà thầu trúng thầu.

Tổ chuyên gia kiến nghị Giám đốc Công ty phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu Gói thầu số Gói thầu số 10: Mua sắm đầu đo các loại phục vụ kiểm soát khí mủ với các nội dung sau:

- Không có nhà thầu trúng thầu và hủy thầu theo quy định.

- Lý do hủy thầu: Không có nhà thầu đáp ứng yêu cầu của E-HSMT dẫn đến không lựa chọn được nhà thầu trúng thầu (theo điểm a khoản 1 Điều 17 của Luật đấu thầu số 22/2023/QH15).

2. Nhận xét về tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu. Quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu đảm bảo các yếu tố tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch, và hiệu quả kinh tế.

3. Những nội dung của E-HSMT chưa phù hợp với quy định của pháp luật về đấu thầu dẫn đến hạn chế sự tham dự thầu của nhà thầu hoặc dẫn đến có cách hiểu không rõ hoặc khác nhau trong quá trình đánh giá E-HSMT hoặc có thể dẫn đến làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu; đề xuất biện pháp xử lý: Không có.

4. Đối chiếu tài liệu: không áp dụng.

Tổ chuyên gia kiến nghị chủ đầu tư căn cứ các nội dung được tổ chuyên gia trình tại Mục III của báo cáo này để làm cơ sở phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu.

**IV. Ý KIẾN BẢO LƯU: không có.**

Báo cáo đánh giá này được lập bởi:

**Thành viên tổ chuyên gia đấu thầu**

2. Trần Trọng Thủy .....

3. Bùi Anh Tuấn .....

4. Đồng Tú Anh .....

5. Phạm Việt Trung .....

6. Nguyễn Thị Hằng .....

7. Đặng Xuân Thanh .....

**TỔ CHUYÊN GIA ĐẤU THẦU**

**TỔ TRƯỞNG**

**Nguyễn Lê Tùng**  
**PGĐ Công ty**

## DANH MỤC CÁC VĂN BẢN PHÁP LÝ LIÊN QUAN

STT	Nội dung	Số	Ngày
1.	Quyết định phê duyệt dự án	1532/QĐ-HLC	28/03/2025
2.	Quyết định phê duyệt KHLCNT (PL2500069383-01)	5705/QĐ-HLC	07/11/2025
3.	Quyết định thành lập tổ chuyên gia	5736/QĐ-HLC	10/11/2025
4.	Tờ trình phê duyệt E-HSMT		20/11/2025
5.	Quyết định phê duyệt E-HSMT	5975/QĐ-HLC	21/11/2025
6.	E-HSMT IB2500505480		21/11/2025
7.	TBMT in trên mạng		21/11/2025
8.	Biên bản mở thầu công khai trên HT mạng		01/12/2025
9.	Báo cáo/Công văn yêu cầu làm rõ E- HSMT An Phát	5106/HLC-ĐTM	11/12/2025
10.	TCG báo cáo Chủ đầu tư xem xét quyết định xử lý tình huống		18/12/2025
11.	Quyết định cho phép xử lý tình huống	6501/QĐ-HLC	18/12/2025
12.	Quyết định phê duyệt hồ sơ chào lại giá	6502/QĐ-HLC	18/12/2025
13.	Biên bản mở hồ sơ chào lại giá		22/12/2025
14.	Hồ sơ chào lại giá		22/12/2025